



Република Србија
ОСНОВНИ СУД У ВЕЛИКОЈ ПЛАНИ
К.115/24
08.04.2026. године
ВЕЛИКА ПЛАНА

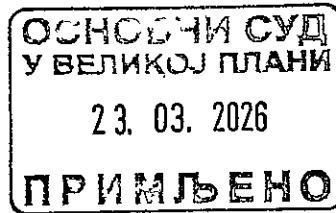
ИНФОРМАТИЧАРУ ОВОГ СУДА

У прилогу достављамо пресуду Вишег суда у Смедереву Кж1.33/26 од 19.03.2026. ради
истицања Маричић Милану из Смедеревске Паланке ул.Шулејићева број 260 преко интернет
странице.





Република Србија
ВИШИ СУД У СМЕДЕРЕВУ
Кж1 33/26
Датум: 19.03.2026. године
Смедерев



У ИМЕ НАРОДА

Виши суд у Смедереву, као другостепени, у већу састављеном од судије Лидије Јовановске, председника већа и судија Дејана Ђорђевића и Душана Милошевића, чланова већа, са записничарем Наташом Гаузановић, у кривичном предмету окривљеног Наумчевски Милоша из Смед.Паланке, због кривичног дела увреда из члана 170. став 2. у вези са ставом 1. КЗ, одлучујући о жалби пуномоћника приватног тужиоца адвоката Стефана Ђорђевића из Београда, изјављеној против пресуде Основног суда Велика Плана К 115/24 од 08.12.2025. године, у седници већа одржаној дана 19.03.2026. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈАЊЕМ жалбе пуномоћника приватног тужиоца Наумчевски Милоша из Смед.Паланке, адвоката Стефана Ђорђевића из Београда, **ПРЕИНАЧАВА СЕ** пресуда Основног суда у Велика Плана К 115/24 од 08.12.2025. године, и то само у погледу одлуке о кривичној санкцији, тако што Виши суд у Смедереву окривљеног Наумчевски Милоша из Смед.Паланке, због кривичног дела увреда из члана 170. став 2. у вези са ставом 1. КЗ, за које је првостепеном пресудом оглашен кривим, применом одредби чланова 1, 4, 5, 42, 43, 48, 49, 50, 51, 54, 56. и 57. став 1. тачка 8. КЗ, **ОСУЂУЈЕ:**

НА НОВЧАНУ КАЗНУ У ИЗНОСУ ОД 75.000,00 ДИНАРА, коју је окривљени дужан да плати у року од 3 месеца по правноснажности пресуде. Ако окривљени новчану казну не плати у року који је одређен, иста ће се заменити казном затвора и то тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара одредити један дан затвора.

Образложење

Пресудом Основног суда у Великој Плани К 115/24 од 08.12.2025. године, окривљени Наумчевски Милош из Смед.Паланке оглашен је кривим за извршење кривичног дела увреда из члана 170. став 2. у вези са ставом 1. КЗ и осуђен на новчану казну у износу од 40.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 3 месеца од дана правноснажности пресуде, а уколико исту не уплати у одређеном року, иста ће бити замењена казном затвора, тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан затвора. Оштећени се за остваривање имовинскоправног захтева упућује на парницу. Окривљени је обавезан да суду на име паушала плати износ од 5.000,00 динара, у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, под

претњом принудног извршења, а такође је обавезан и да приватном тужиоцу надокнади трошкове поступка о чијој ће висини бити одлучено посебним решењем по правноснажности пресуде.

Против наведене пресуде жалбу је благовремено изјавио пуномоћник приватног тужиоца Милана Маричића, адвокат Стефан Ђорђевић из Београда, из свих законских разлога, али из садржине исте произилази да је иста изјављена због повреде закона и одлуке о кривичној санкцији, са предлогом да Виши суд усвоји жалбу пуномоћника приватног тужиоца и преиначи ожалбену пресуду, тако што ће окривљеног осудити по закону или да исту укине и предмет врати првостепеном суду на поновно суђење.

Виши суд у Смедереву одржао је седницу већа о којој није обавештавао странке, јер није нашао да би њихово присуство било корисно за разјашњење ствари, па је након детаљног разматрања целокупних списа предмета, заједно са побијаном пресудом коју је испитао у оквиру основа, дела и правца побијања који су истакнути у жалби, сходно члану 451. став 1. ЗКП и по оцени жалбених навода:

- жалба је основана.

Виши суд у Смедереву, као другостепени, налази да је првостепени суд на основу изведених доказа на главном претресу у потпуности на правилан и потпун начин утврдио чињенично стање и на тако утврђено чињенично стање правилно применио Кривични законик, при чему није учинио ниједну битну повреду одредаба кривичног поступка и правилно поступио када је окривљеног Наумчевски Милоша из Смед. Паланке огласио кривим за извршење кривичног дела увреда из члана 170. став 2. у вези са ставом 1. КЗ.

Виши суд у Смедереву је изнете жалбене наводе пуномоћника приватног тужиоца оценио као основане, налазећи да је првостепени суд приликом одлучивања о избору врсте и висине кривичне санкције, коју ће изрећи окривљеном повредио Кривични законик осуђујући окривљеног на новчану казну у износу од 40.000,00 динара.

Наиме, првостепени суд је окривљеном погрешно определио висину новчане казне испод законског минимума са разлога предвиђених чланом 57. став 1. тачка 8. КЗ, обзиром да није поступио у складу са овом законском одредбом и осудио га на нижу новчану казну од законом допуштене, односно првостепени суд није могао да му изрекне казну испод границе прописане законом или блажу казну.

Чланом 170. став 2. у вези става 1. КЗ прописано је да ако је дело из става 1. (увреде) овог члана учињено путем штампе, радија, телевизије или сличних средстава или на јавном скупу, учинилац ће се казнити новчаном казном од 80 до 240 дневних износа или новчаном казном од 150.000,00 до 450.000,00 динара.

Чланом 57. став 1. тачка 8. КЗ прописано је да ако је за кривично дело прописана новчана казна, казна се може ублажити до $\frac{1}{2}$ најмање мере прописане казне.

Због наведеног, основано се у жалби наводи да је у конкретном случају првостепени суд повредио кривични закон када је окривљеног Наумчевски Милоша осудио на новчану казну у износу од 40.000,00 динара, с обзиром да минимална казна

која се применом одредби члана 57. став 1. тачка 8. КЗ може изрећи износи 75.000,00 динара, на коју казну га је Виши суд у Смедереву, усвајајући жалбу пуномоћника приватног тужиоца и осудио, а имајући у виду степен повреде заштићеног друштвеног добра, степен кривице окривљеног, те да ће се изреченом новчаном казном у потпуности остварити сврха кажњавања прописана одредбом члана 42. КЗ, а у оквиру опште сврхе кривичних санкција из члана 4. став 2. КЗ.

Са изнетих разлога, Виши суд у Смедереву донео је одлуку као у изреци пресуде на основу члана 459. ЗКП.

Виши суд у Смедереву, дана 19.03.2026. године

Записничар
Наташа Гаузановић, с.р.

Председник већа-судија

Лидија Јовановић
ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА

Тачност преписа потврђује:
Управитељ, шеф одсека судске канцеларије



[Handwritten signature]